

## Die Legenden von Schartau – zwischen Mythos und Fiktion

Von Dr. Henning Haase

Anfang des 10. Jahrhunderts wurde vermutlich auch Schartau (heute Vorort von Burg bei Magdeburg) unter König Heinrich I., der von 912 bis 936 Herzog von Sachsen war, zur Sicherung der ostfränkischen Grenze zu einem Burgward ausgebaut. Sein Sohn Otto I. übereignete den als Sirtaw bezeichneten Ort Schartau dem Moritzkloster in Magdeburg. Dieses Ereignis ist in unterschiedlich datierten Urkunden erwähnt. Eine aus dem Jahr 946<sup>/33/ S.39</sup>, die andere aus dem Jahr 956<sup>/33/ S.49</sup>.

Unter Otto II. musste für die zweckdienlichere Justiz nicht mehr auf Berufungen durch den Kaiser in persona zurückgegriffen werden, weil dieser oft weit weg in anderen Ländern weilte, sondern es wurden alle Berufungen einem Pfalzgericht übertragen. Nach einer Legende soll „Schartow als deß Reichs höchsten Ort“ das Vorrecht eines Pfalzgerichts<sup>/31/</sup> gehabt haben. „Otto der Ander (Otto II.) habe ... das höchste Gericht in Sachsen hieher nach Schartow an der Elb gesetzt und diesem Gericht die Graffschafft Ascanien und das Schloß Leburg zu geben ...gleichsam deß Reichs höchsten Ort allhie zu Schartow appelliret“<sup>/34/</sup>.

Dass von Schartau sogar eine Rechtsprechung ausging, sollten folgende Urkunden beweisen:

Erzbischof Wichmann von Magdeburg übereignet die Villa Wusterwitz, unfern der Havel, einem gewissen Heinric und anderen Fländern zur Colonisation. o. D. (Muthmasslich 1159.)

Aus dem Magdeburger Copialbuche im Archive zu Bonburg.

Noverit universis fidelium tam futurorum quam presentium, quod geo Wychmannus, per Dei misericordiam Magdeburgensis ecclesie archiepiscopus, villam quandam, que Wosterwize dicitur, sitam prope Havelam contradidi cuidam Heinrico alisque, qui per ipsum et cum ipso ad me venerint, Flamingis, cum omnibus ad eandem villam pertinentibus, agris cultis et incultis, silvis, pasuis, aquis aquarumve decursibus, stagnis et piscationibus, ita videlicet, ut per omnia et in omnibus eam habeant justitiam, que Scartoensis appellatur. Eidem quoque Heinrico IIII mansos et unum talentum ac suo heredi ibidem in beneficium concessi, unum vero mansum ecclesie tunc ibi divizo adiutorio construende quasi in lotem dedi, et prter hos quinque ne quis ibi mansus vel a me vel ab aliquo meorum successorum cuiquam inbeneficietur aut quovismodo ab usu archiepiscopi sequestretur, omni qua oportuit stabilitate firmavi. Dedi quoque eiusdem ville inhabitatoribus, ut sint immunes et liberi ab eo ministerio, quod burgwere vulgo vocatur, nisi ad munimen et securitatem semetipsos circumvallare et contra paganos adiacentes eis precipiatur. Est etiam hoc firmatum, ut prter eundem Heiricium neque conitem super se habeant neque advocatum. Ipse vero Heinricus vel suus heres omnes causas eorum et negotia diiudicet et, quidquid iure placitum adquisierit, due portiones in usum archiepiscopalem cedat, tertia vero sit indicis. Cultores etiam agrorum pro quolibet manso annuatim solvant duos solidos in festo beati Martini et preterea omnium rerum decimarum plenam decimationem. Quia vero situs eiusdem ville vianibus et negotiantibus plurimum est oportunus, ex consilio fidelium meorum statui, ut habeatur ibidem annuatim celebre forum et quanta potest copia rerum venalium, forensibus autem et mercatoribus ibi manentibus eam libertatem emendi et vendendi et plearie in omnibus causis et negotiis suis eandem iustitiam concessi et firmavi, quam habent Magdeburgenses, et nullum iudicem super se seclarem habeant prter iam saepe dictum Heinricum vel suum heredem. Ad incrementum vero illius novelle plantationis libertatem transundi et redendi, emendi et vendendi omnibus advenientibus deo, ut videlicet nullus ibi cogatur ad solvendum theloneum sive pedatum usque ad integrum quinquennium, infra quod spatium ipsi similitur, qui cives ac domestici eiusdem foi fuerint, nullum pro areis suis solvant tributum. Completo autem quinquennio, cuius intium posui in festo beati Martini in anno dominice incarnationis M. C. LIX., hospites et transeuntes debitum persolvant theloneum. Civis quoque unusquisque pro area quolibet anno solvat sex nummos ab inde usque in sempiternum. Huius rei testes sunt: Arnoldus abbas de Monte sancti Johannis baptiste, Gerardus prepositus sancti Mauricii, Hazecho decanus, Otto viceminis, Syfridus prepositus sancti Nicolai, Widoldus prepositus, Heinricus marchionis filius et canonicus sancti Mauricii, cum ceteris omnibus canonicis ecclesie sancti Mauricii, canonici quoque ecclesie sancte Marie; laici vero: Albertus marchio, Otto filius eius, Burghardus urbis prefectus, Walterus de Arnstein; ministeriales: Sifridus prefectus, Richardus de Alleve, Meinricus, Alexander, Adelnus de Burch et frater eius, Heidericus de Grabowe, Gernotus filius prefecti Hadamari, Wernerus de Birch, et alii quam plures.

Ueber die wahrscheinliche Ausstellungszeit dieser Urkunde s. Abchn. V. Note 93.

X. Bischof Balderam von Brandenburg bestätigt dem Kloster Leisgau alle Befigungen und trifft nähere Anordnungen wegen des demselben zuständigen Archidiaconats in der Brandenburger Diöcese, am das Jahr 1187.

In nomine sanctae et individuae Trinitatis. Ego Balderamus, Dei gratia Brandeburgensis ecclesiae Episcopus. Ordinatione divina venerabiles et Deo digni predecessores nostri Wiggerus, Wilmarus et Sifridus, Brandeburgensis ecclesiae episcopi, sanctam congregationem religiosorum fratrum sub regula beati augustini et institutone reverendissimi Domini Norberti Magdeburgensis Archiepiscopi in monte beatae Mariae Liezeke ad servitium dei adunatam tempore nostrae mortalitatis per nos in via dei dirigendam nobis quasi hereditaria successione reliquerunt. Nos itaque eorum devotioni pro parvitate nostra Domino inante subservientes prefaeae congregationi omnimodum affectum nostrum inclinavimus et ut in aeterna quiete deo vacante exteriorum inquietudinem ab eis quantum in nobis est amovere dignum duximus. Inde est quod predia et possessiones, quas predecessores nostri aliquibus quilibet fideles ecclesiae beatae Mariae in monte Liezeke divinae remunerationis obtentu contulerunt, auctoritate Dei confirmamus. Locum videlicet ipsum in quo claustrum situm est cum silva contigua, ecclesiam in villa Lietzke cum omnibus suis appenditiis, centum fori et ejusdem fori fundum ac villae veteris omnemque decimationem in eisdem locis degentium tam de bonis domini Gerberti quam ceterorum et tam de vineis quam de agris et pecoribus, fundum quoque vinearum cum decimis eorum, villam que dicitur Lodeburg cum centu et decimis et cum omni servitio, quod Episcopo exinde debebatur, ipsiusque villae ecclesiam cum reliquis praefatae villae appenditiis. Alias etiam villas tres Niendorf, Gowane, Lohowe et ejus ecclesiam cum centu et decimis earumque pertinentiis. Praeterea villam, quae Cierwe dicitur cum centu et decimis et suis appenditiis scilicet quadam curia, quae Colebick dicitur et villulam Vzekeftorp, quae in terminis Cierwe continentur. Duas quoque partes decimae de IV. villis Cidmick, Eckholt, Sylitz, Predele totamque decimam in villa Crufowe, quam scilicet villam jam dicti fratres a marchione Alberto confensu filiorum suorum comparaverunt, mansum unum in villa Slautiz et wozoph ejusdem ville Slautiz, duas etiam partes decimae villarum Clutzow et Britzin cum silva, proe Brudene dicitur et Mofsbruche, quae per manum Episcopi Wilhari in concambio proe Gottowen prefaeae ecclesiae datae sunt. Villam quoque Dulgez, quae nunc Glowna vocatur, cum silvis, pratis, pascuis, molendinis, aquis, aquarum decursibus cultis et incultis cum tota decima et reliquis suis appenditiis, mansum unum in villa, quae Welle dicitur, solventem octo solidos, VI. mansos in villa Mulinge, quos dominus Gerbertus et uxor ejus piae memoriae Berchta confensu heredum suorum jam dictae ecclesiae contulerunt. Sciendum etiam est, quod fratres ecclesiae ipsius bona quadam prelati Gerberti petitione conjugis suae Berchtae et consilio nobilium et ministerialium nostrorum per concambium de manu nostra susceperunt, curiam videlicet in villa Liezke prope ecclesiam suam vineam et predium eidem Curiae contiguum cum omnibus suis appenditiis, pratis, pascuis, aquis, aquarumque decursibus et suis omnibus atinentiis, duos quoque mansos et dimidium Zebekere, pro quibus tertiam partem decimae frugum de duabus villis Meterne et Slautiz et wozop de viginti mansis Slautyz nobis versa vice dimiserunt, decimam vero pecorum et altium de jam dictis villis in usus proprios retinuerunt. Attestamus etiam scripto praefati, quod memorati fratres curiam quandam villae Turgowe contiguam a Domino Wichmanno Magdeburgensi Archiepiscopo Scartuensi jure comparaverunt, cum silvis, pratis, pascuis, aquis aquarumque decursibus et omnibus suis atinentiis. Praeterea confirmamus eidem ecclesiae beatae Mariae in monte Liezeke parrochiales ecclesias illi pertinentes cum villis, quae jure Christianitatis sacerdotibus suis tertiam partem decimae persolvere debent, quarum haec sunt nomina: Parochia Liezeke cum villis atinentibus Mufcove, Zebekere, et duabus villis, quae uno nomine Kokeburne nominantur,

/8/ A X 76-78

/36/ S. 470-472

Das in o.g. Urkunden erstmals 1159 mit „*iustitiam que Scartoensis*“ und letztmalig 1187 mit „*Scartuensi jure*“ erwähnte Siedlerrecht wird gemeinhin als „*Gerechtigkeit von Schartau*“ bzw. „*Schartausches Recht*“ interpretiert. Allerdings wurde der Ort Schartau bei urkundlichen Erwähnungen niemals so bezeichnet, sondern so:

946 *Sirtaw*, 949 *Ciertuvi*, 965 *Cirtuua*, 966 *Svartavua*, 1136 *Schartaw*, 1156 *Schartowe*, 1161 *Schartouue*, 1186 *Scartowe*, 1217 *Scertowe*, 1260 *Scartowe*, 1274 *Scarthrowe*, 1307 *Schartowe*, 1309 *Schartowe*, 1337 *Scartow*, 1451 *Schartouwe*, 1511 *Scartow*, 1523 *Schartow*.

Abweichende Schreibweisen in alten Urkunden sind durchaus üblich, so dass „*Scartuensi*“ und „*Scartoensis*“ dieselbe Bedeutung haben können. Für das lateinische „*scartoensis*“ gibt es nämlich eine deutsche Übersetzung zu „*Scarborough*“<sup>/#/</sup>.

Dem angelsächsischen Scarborough (Scardebürg) wurde bereits 1155 von König Heinrich II. das Recht zum Abhalten eines Marktes sowie 1163 zum Einsetzen eines Bürgermeisters übertragen.

Da die Flamen und Holländer zu dieser Zeit bereits rege Handelsbeziehungen zu den Nordseerainern pflegten, ist es naheliegender, dass die flämischen Kolonisten das Scardebürger Recht anstelle eines fiktiven Schartauschen Rechts für ihre Ansiedlung gewählt haben. Der Magdeburger Erzbischof *Adelgot* hatte um 1107 festgestellt: „*Die Heiden hier sind übel, ihr Land aber höchst ergiebig an Fleisch, an Honig, an Mehl ... an Vögeln. Und wenn es sorgfältig bebaut wird, wird ein solcher Überfluss an allem Wachstum aus der Erde sein, dass kein Land mit ihm verglichen werden kann. Das sagen, die es kennen. Deswegen, ihr Sachsen, Franken, Lothringer, ihr ruhmvollen Flandrer, Bezwingen der Welt, hier könnt ihr Eure Seelen erretten und – wenn ihr wollt – das beste Land zum Siedeln bekommen*“<sup>/37/</sup>.

Zu Beginn des 12. Jahrhunderts hatten die meisten Städte Flanderns bereits eine Stadtherrschaft mit einem städtischen Schöffengericht, den *scabini Flandriae*. Die Flamen, die nach verheerenden Sturmfluten im eigenen Land gerne neue Siedlungsgebiete annahmen, spielten als Neusiedler im heutigen Fläming eine gewichtige Rolle. Die Germanisierung der ostelbischen Länder im slawischen Gau Moraciani durch aus dem Westen herangezogene Ansiedler erfolgte jedenfalls durchgängig nach deren heimischem Recht und war die Grundlage ihrer ganzen rechtlichen Stellung<sup>/35/</sup>.

Die Urkunde Wichmanns von 1159 zeigt, dass „*iustitiam que Scartoensis*“ und das Magdeburger Marktrecht unter eine gemeinsame Rechtsprechung fallen. Die Austeilung der Hausstätten geschah dabei nach einer dem westfälischen Weichbildrecht<sup>/40/</sup> entsprechenden Erbzinsleihe: «Jeder Einwohner soll für die Hausstätte in jedem Jahre 6 Pfennige von jetzt ab zahlen».

Das in den beiden Urkunden erwähnte Kolonistenrecht gewann als Bürger Landrecht (*jus burgense*) überregionale Bedeutung und wurde 1159 an Pechau und später an Leipzig verliehen<sup>/33/ S.721f</sup>.

Das offensichtlich vom Gewohnheitsrecht und Gerichtsurteilen inspirierte Bürger Landrecht ist somit eines der frühesten deutschen Landrechte. Die neue Rechtsprechung wird insbesondere durch die Sicherung von Ländereien, Höfen und Grundbesitz insoweit geprägt, als es im Familienbesitz (als vererbbares Lehen) verbleiben sollte. So galt beim Erbrecht der flämisch beeinflusste Halbteilungsgrundsatz – eine Hälfte für die Witwe, die andere Hälfte für die Kinder.

Doch was spielte Schartau dabei für eine Rolle?

Seit dem 12. Jahrhundert diente im Erzbistum Magdeburg ein Geschlecht, das sich *von Schartau (Schartow)* nennt und seinen Stammsitz in Schartau hatte. Die *von Schartau* waren als ein begütertes Ritter- und Ministerialengeschlecht angesehene Lehensnehmer bei den Erzbischöfen von Magdeburg<sup>/1/2/</sup>. Schon sehr früh in ihrer Geschichte hatte die Familie hohe Positionen im Erzbistum Magdeburg.

1183 wird ein „*Wichardo vann Schartaw*“ in einer Urkunde des Erzbischofs Wichmann in Zusammenhang mit der Gründung der Gewandkrämer-Innung in Magdeburg erwähnt (s.u.). Mit hoher Wahrscheinlichkeit war der Ritter *Wichard von Schartau* selbst Gewandkrämer und bezeugte die Privilegierung für die Innungsmitglieder. Es war durchaus üblich, dass ritterbürtige Ministeriale auch aus dem Handwerkerstand hervorgingen, wie etwa die *Bismarck*, die als Gewandschneider begonnen hatten. Das geschah meist über einen vorangegangenen Aufstieg ins handeltreibende Patriziat.

Der mittelalterliche Handel in Europa fand seine größte Konzentration in Flandern. Handelsmessen zogen Kaufleute aus ganz Europa an. In Flandern – mit seiner Tuchindustrie - fanden die Messen von Torhout (erstmalig 1084 erwähnt), Ypern, Lille (beide erstmalig 1127 erwähnt) und Messines (erstmalig 1159 erwähnt) statt.

Große wirtschaftliche Bedeutung hatte im 12. Jahrhundert der Tuchhandel auch in England und den Niederlanden. Die Gewandschneider, als größte Innung in Magdeburg, betrieben auch als Kaufleute den Handel mit ausländischen, feineren Tuchen<sup>/33/</sup>.

1668) 1183.

Wichmann, Erzbischof zu Magdeburg, bekunbet den Gewandfrämer der Stadt Magdeburg zu Nuzze verordnet zu haben, daß weder ein Einheimischer noch Fremder sich unterfangen dürfe, Tuch auszuschneiden, oder Tuchhandel zu treiben, außer, wenn er Mitglied der Gewandfrämer-Innung sei.

Dit is gescheen in vnserem Hoff to Magdeborch In Gegenwartigkeit vnd mit willen Geyharbo des Vorchgreuen, Gerone Vicodomo, Hinrico des prouests von Sunoldeborch vnd auch in Gegenwartigkeit vnsern ambachtskubenn vnd Denern, als nemlicden Ricardo van Alsteu, Hinrico des Schulten, Herberto des Bogebts, Conrado von Pelerik, Wichardo vnn Schartaw. Nach der Vorth Christi vnseres Herren Duzent Jar, hundert Jar, dar na in dem Drey vnd achtigsten Jhare der ersten Indictionn.

Copie aus der Mitte des 16. Jahrhunderts nach einer alten deutschen Uebersetzung in einem

Cop. Hallense, Magdeb. Verträge enthaltend, f. 197 v. im Königl. Staats-Archiv zu Magdeburg.

Gedruckt in

Magdeb. Geschichtsblätter IV. p. 316.

/33/ Bd. 1, S. 696

Dass hier *Wichard von Schartau* als möglicher Tuchhändler für Kontakte zu Flandern infrage kommt und darüber hinaus auch noch in Diensten des Erzbischofs stand, könnte auch den Einfluss flandrischer Rechtsgewohnheiten auf die zeitgenössische Rechtsprechung erklären.

Im Jahr 1207 erscheint *Johannes von Schartow* in einer Urkunde von Erzbischof *Albrecht* in Magdeburg als Zeuge. Um 1230 wird ein *W. (Werner?) von Schartau* als Bürger von Magdeburg erwähnt. 1233 erscheinen in Magdeburg die erzbischöflichen Dienstmänner *Werner, Conrad* und *Heidenreich von Schartau*. 1236 wird dieser *Werner von Schartau* als Schöffe urkundlich erwähnt<sup>/1/</sup>.

Von 1225 bis 1254 war *Heidenreich* Schöffe in Magdeburg. 1233 wird ein *Heidenreich* als Herold *Eike von Repgows* bei einer Gerichtsversammlung in Salbke und in der Grafschaft Wolmirstedt erwähnt<sup>/3/</sup>. Ferner ist belegt, dass *Heine Heinrich Schartow* (1215-1294) auch Schöffe am Schöffenstuhl in Magdeburg war<sup>/1/</sup>.

Nach 1233 hatte *Eike von Repgow* seinen Wohnsitz in Magdeburg und dort vermutlich 1237 seine „Sächsische Weltchronik“ vollendet. Offenbar hatte sein Vorbild den Ehrgeiz des rechtskundigen *Werner von Schartau* geweckt, ebenfalls ein Rechtswerk zu schreiben. So könnte das „*Magdeburger Weichbildrecht*“ und die „*Sächsische Weichbildchronik*“ entstanden sein. Darin wird, wenn es um das Schelten eines Urteils der Magdeburger Schöffen geht, auf die Beteiligung von „*vier mannen*“ aus Schartau hingewiesen (s.u.).

Nur freie, unbescholtene und rechtskundige Männer konnten das Schöffenamt übernehmen. Schöffen wurden auf Lebenszeit gewählt und erhielten für jedes geholte Urteil eine Entlohnung sowie Ersatz für Schäden, die sie im Dienste erleiden. Allerdings mussten sie auch für unbegründetes Urteilsschelten Buße zahlen<sup>/41/</sup>.

In der „*Sächsischen Weichbildchronik*“<sup>/4/</sup> wird erwähnt, dass Schartau ein Herzogtum war, das schon länger bestanden hat als Magdeburg: „...*dat it lengir gestanden hat denne Magdeburg vnd der keyser Otte von alder czeit das herzogtum doraws gestiftet hat vnd alles mit eynem rechte begriffen ist*“, also kein Unterschied zwischen Land- und Stadtrecht besteht.

Nv sullet ir horen ap zu Magdeburg eyn orteil bescholden wurde, wo sie es denne holen sullen. Sie sullen czihen zu Scharthowe obir die Elbe vnd nemen do die altsessensten manne viere, die sie do vinden kunnen. Das thun sie dorumb, dass es lengir gestanden hat denne Magdeburg vnd der keyser Otte von alder czeit das herzogtum doraws gestiftet hat vnd alles mit eynem rechte begriffen ist. So czihen sie mit denselben vier mannen, die sie zu Scharthowe geholet haben wider zu Magdeburg vor die pfallenze uff den hoff, der des roten kunigs Otten was. Der machte in die pfallenze an dem ende des thumes, als ir es wol vornomen habt, wenne sie en mochten alleczeit vmb eyn bescholden orteil vor das reiche nicht gecziehen.

aus der Sächsischen Weichbildchronik<sup>/4/</sup>



Siegel der Magdeburger Schöppen<sup>/4/</sup>

Die Entstehungszeit der Weichbildchronik wird zwischen 1237 und 1241 datiert. Nimmt man an, dass *Werner von Schartau* oder mindestens ein Herr *von Schartau* (Mit)-Verfasser war, so erklärt sich die Glorifizierung des Familienstammortes als Herzogtum und Pfalzgericht. Beides wird später von Historikern für eine Fiktion gehalten<sup>/3//4/</sup>.

Woher stammt der Begriff "*Herzogtum jenseits der Elbe*", der hier auf Schartau bezogen wurde?

Die Markgrafen *Otto* und *Albrecht* von Brandenburg waren gleichzeitig Herzöge von Franken. Deshalb haben sie in einer Urkunde aus dem Jahr 1196 ihre Mark Brandenburg als "*ducatu transalbino*" (Herzogtum jenseits der Elbe) bezeichnet<sup>/39/</sup>.

Auch die „*altsessensten manne viere*“ von Schartau sind außer in der Sächsischen Weichbildchronik in keiner anderen zeitgenössischen Schrift oder Urkunde erwähnt. Somit kann auch in diesem Fall von einer Fiktion ausgegangen werden. Rosenstock schreibt dazu: „*Ein Mann, der aus Schartau stammt, der kann wohl zu so scharf zugespitzter Darstellung sich getrieben fühlen, schwerlich ein anderer*“<sup>/4/ S. 111</sup>.

Ein weiterer Grund für die Hervorhebung Schartaus gegenüber Burg könnte an einem im Jahr 1233 verlorenen Rechtsstreit von *Heidenreich (dem Jüngeren) von Burg* mit der Stadt Burg über den Wald *Sterth* gelegen haben. Jedenfalls änderte *Heidenreich (der Jüngere) von Burg* kurz darauf seinen Namen in „*von Schartau*“ um<sup>/8/ A X 449f</sup>.

Aufgrund der vorgenannten Fakten muss davon ausgegangen werden, dass die überlieferten Legenden, die sich um den Ort Schartau ranken, höchstwahrscheinlich Fiktionen sind. Erwiesen ist dagegen, dass Mitglieder der Familie *von Schartau (Schartow)* als Rechtskundige maßgeblich an der Weitergabe und Aufzeichnung der im 12. und 13. Jahrhundert geltenden Rechtsgewohnheiten beteiligt waren und einen Einfluss auf die Prägung der damaligen Rechtsprechung hatten.

#### Quellen:

- /1/ Hertel G.: Urkundenbuch der Stadt Magdeburg, 1892
- /2/ Hertel G.: Die ältesten Lehnbücher der Magdeburgischen Erzbischöfe, 1883
- /3/ Riedel, A. F.: Beiträge zur Kunde des deutschen Rechts, Königsberg 1834, S.11
- /4/ Rosenstock E.: Ostfalens Rechtsliteratur unter Friedrich II. - Texte und Untersuchungen, Weimar 1912, S.100 ff.
- /5/ Autobiografie des Johann Friedrich Benedict Schartow (1831), <https://homorechte-galerie.hpage.com/familiensaga-2.html>
- /8/ Riedel, A. F.: Codex diplomaticus Brandenburgensis, Berlin 1845
- /31/ v.Werdenhagen, Johann Angelius: De rebus publicis Hanseaticis, Teil 3, Kap. 5, Lugduni Batavorum 1631
- /32/ Alexander v.Daniels/Fr. v.Gruben (Hg.): Das Sächsische Weichbildrecht – Jus Municipale Saxonum, Bd. 1, Berlin 1858
- /33/ v.Mülverstedt: Regesta Archiepiscopatus Magdeburgensis, Bd.1, Magdeburg 1876
- /34/ Matthäus Merian: Topographia Saxoniae Inferioris, Frankfurt am Main 1653, S.211
- /35/ Vogel, F.: Ländliche Ansiedelungen der Niederländer und anderer deutscher Stämme in Nord- und Mitteldeutschland während des 12. und 13. Jahrhunderts. Döbeln 1897, S. XXVIII
- /36/ v.Heinemann, O.: Albrecht der Bär - eine quellenmäßige Darstellung seines Lebens, Darmstadt 1864
- /37/ Wentz, G., Schwineköper, B.: Germania Sacra, Das Erzbistum Magdeburg, Bd.1, 1972
- /38/ Geschichtsblätter Magdeburg, Jg.43, H.1, S.1-77
- /39/ v.Ludewig: Erläuterung der Goldenen Bulle, T.2, S.702-707
- /40/ Philippi, F.: Weichbild. In Hansische Geschichtsblätter, Jg. 1895, S.12ff
- /41/ Laband: Magdeburg-Breslauer Schöffenrecht, Register 224-225
- /#/ <https://translate.google.com/?hl=de&sl=la&tl=de&text=scartoensis&op=translate>